

<http://www.jantel.org/spip.php?article583>

Résumé de l'entretien JADÖPHER / JANTEL du 16 novembre 2014

- Chronologie des « Textes » - Année 2014 -

Date de mise en ligne : dimanche 16 novembre 2014

Copyright © www.jantel.org - Etude des Textes transmis à Jantel - Tous

droits réservés

JADÖPHER :

Les **données** de l'ambient se sont accordées à vous faire traiter de la **prise de conscience** et du **rejet** au long d'un exposé empreint de Â« convenabilité Â». Il ne vous appartient plus désormais qu'à Â« répercuter Â» les principaux traits techniques de cet exposé dans le développement que vous avez entrepris d'effectuer pour votre scripturalisation Â« verbo-musicale Â».

JANTEL :

Il est certain que depuis votre dernière intervention, nous avons accordé beaucoup d'attention à la **prise de conscience** [1], et plus encore au **rejet** [2], notamment celui concernant les **mues évolutives** [3]. Au su de la particularité d'expression(s) que Â« l'existence Â» confère aux personnages voués à ces Â« mues Â», CHANTAL et moi-même avons pensé - avec l'assentiment de KARZENSTEIN s'étant manifestée ce jour-là -, qu'il serait bon que vous nous concédiez quelques détails supplémentaires, et peut-être même complémentaires, par rapport à ce qui se passe chez les sujets n'étant pas voués à ces **mues évolutives** : cela, à la suite de leur Â« disparition Â» - ou plutôt de leur **rupture** - afin d'employer votre définition... Et puis, pour corroborer au passage ce que vous venez de dire, j'ajouterai que ces détails auront certainement une grande importance pour ce qui se destine à l'écriture de Â« Mémoire d'Éveil Â».

JADÖPHER :

*Ainsi que vous l'avez mentionné dans les premiers paragraphes de l'exposé précité, il n'est de différence réelle dans l'avènement d'une **prise de conscience** qu'en l'élément de Â« durée Â» recouvrant la période de sa conceptualisation. Le **spécifique** [4] de votre humanité présente ne se trouve exposé à aucun interdit quant à la réalisation de la chose, tel qu'avait su d'ailleurs vous le signifier KARZENSTEIN, une quinzaine de cycles solaires auparavant [5]. Réitérons donc que chaque individu se trouve être Â« le support Â» d'un **contenant** Â« non situable Â» pour ce qui ressort de son appréciation sensorielle. Toutefois, il convient de préciser, si besoin s'en réclame, que cette Â« non-situabilité Â» n'entrave en rien la propension dudit Â« support Â» à établir une sélection pour la majeure partie de ce qui constitue le **contenu**.*

JANTEL :

En précisant la majeure partie, vous sous-entendez que quelque chose nous échappe dans ce qui s'avère être le **contenu** ?

JADÖPHER :

*Le **contenu**, vous ne l'ignorez plus, JANTEL, figure Â« le produit Â» de ce que les **ambiants** délivrent au **contenant**. Ce Â« produit Â» est lié à la **qualité de choses à vivre** entrant en adéquation avec la **capacité d'admissibilité d'impression** du Â« support Â» visité par la **Pensée**, dès que la **réverbération** vient à s'opérer entre ledit Â« support Â» et les éléments extérieurs de toutes sortes mis en présence au cours de cette phase. Sachant que cette **qualité de choses à vivre** s'aménage selon les multiples critères agencés par l'immarcescible **Loi des Échanges**, il n'appartient plus ensuite à cette dernière qu'à agir par **conversion** interposée, de sorte que puisse s'établir ce qui devient alors pour Â« le support Â» une **qualité de choses vécues**.*

JANTEL :

Oui, bien sûr, la déperdition est due au **principe de conversion** [6]...

JADÖPHER :

*Certes, mais ces quelques précisions visent surtout à vous aider à vous départir, une fois pour toutes, du préjudiciable amalgame que vous gardez tendance à maintenir entre l'**informationnel de base**, lequel reste l'apanage du **spécifisme** dans sa généralité, et le **registre informationnel** qui, quant à lui, concerne uniquement l'individu pris séparément de ladite généralité.*

JANTEL :

Je pense que l'on peut assimiler cela à la différence existant entre ce que l'on a coutume d'appeler Â« la conscience collective Â» et ce que figure Â« la conscience individuelle Â»...

JADÖPHER :

*En fait, tout cela doit initialement sa praxie au **principe de répartition** qui, en sa désignation de Â« mouvement d'ensemble Â», se Â« démultiplie Â» ponctuellement, tant au plan du Â« quotidien Â» pour ce qui émane du **principe** lui-même, qu'au plan Â« individuel Â», pour ce qui relève de la **répartition** dudit principe. Souvenez-vous, par la même occasion, des indications acquises antérieurement auprès de RASMUNSEN quant à ce qui se définit, en tout et pour tout, tel un effet continu de Â« distribution Â»...*

JANTEL :

J'imagine que vous faites ici allusion au triadisme Â« **donné / reçu / transmis** Â»...

JADÖPHER :

*Sans conteste, JANTEL. Ceci nous inclinera à rappeler au passage que Â« seul le **donné** est permanent Â» : ce qui n'est point le cas du **reçu** et du **transmis**, ce dernier ne se voulant - tel qu'il vous le fut indiqué plus tard - qu'une forme d'expression du **perçu**...*

JANTEL :

Il est évident que nous comprenons mieux - à présent que vous nous avez expliqué les modalités de la **conversion** et du **délai** qu'elle implique - les grandes lignes de ce que KARZENSTEIN et RASMUNSEN nous avaient fait valoir, en nous parlant d'une **spasmodicité de l'échange**...

JADÖPHER :

*Il ne sera pas superflu de noter ici que ce processus régit ce que vous savez être la **concordance en l'adaptabilité**, et ce à l'endroit de la totalité des strates localisables au plan Â« post-originel Â».*

JANTEL :

Quand vous dites Â« la totalité des strates localisables Â», vous faites état du **volumisé**, je veux dire de ce qui se trouve **géométrisé** ?

JADÖPHER :

*Pas seulement, JANTEL ! Quel concept vous prête à Â« projeter Â» que le processus de **concordance en l'adaptabilité** - avec la diversité que sa praxie recouvre -, ne saurait s'appliquer à ce qui existe sous l'état de **fluido-luminescence** ?*

JANTEL :

Disons qu'à mes yeux, JADÖPHER, ou plus exactement à mon entendement, l'état de **fluido-luminescence** possède pour principale caractéristique celle de Â« faire corps Â», ce qui soit dit en passant et en se confinant à une certaine justesse de la sémantique, peut d'ailleurs paraître paradoxal, dans la mesure où la **fluido-luminescence** exclut tout enfermement dans une Â« structure géométrisée Â», autrement dit dans Â« un corps Â»... En tout cas, mon idée se résumait au fait que votre Â« état existentiel Â», n'était pas sujet à vivre la **conversion**, et bien entendu le **délai** l'accompagnant...

JADÖPHER :

Ce serait là faire moindre cas de ce que vous énonça JIGOR, voici un peu plus de quatre décennies... L'instant se veut propice à ce que vous activiez votre souvenance sur les propos que mon semblable vous tint au sujet du cycle fonctionnalisant l'exercice de Â« la lumière Â»...

JANTEL :

Oserais-je dire que je m'en souviens dans ses grandes lignes ? De là, à situer précisément ce que vous voulez nous faire valoir, en cet instant, est une autre paire de manches...

JADÖPHER :

*C'est la raison qui me dicte de vous rappeler que tout ce qui participe du Â« post-originel Â», des **périodes existentialisatrices** jusqu'au **positionnement existentiel avéré**, se trouve impliqué dans l'**échange eau / lumière** s'ensuivant. Ainsi, JIGOR n'avait pas manqué de vous aviser, au sujet de cette dernière qui se résume en tant que principale Â« énergie vivante Â» du Â« tout existant Â», que ce Â« tout existant Â» - au-delà des formes et des couleurs - tendant à le situer, se confinait - pour ce qui est de son fonctionnalisme - à un identique dispositif se scindant en trois phases consécutives : **émission / absorption / diffusion**. Cette consécution laisse pleinement transparaître l'idée d'une **conversion**, et subséquemment d'un **délai**. Vous pouvez ainsi faire le recoupement avec ce que RASMUNSEN vous avait fait Â« désuperposer Â» en vous gratifiant de sa formule **donné / reçu / transmis** ...*

JANTEL :

Sur ces entrefaites, votre rappel me fait songer à un entretien, au cours duquel KARZENSTEIN nous avait confié que vous Â« viviez Â» la **fulgurance mimétique**, mais que vous n'étiez pas Â« fulgurants Â», contrairement à ce **Systématisme Originel** que les religions, dans leur diversité, nous font assimiler au Père ...

JADÖPHER :

*Voyez-vous, Â« géométrisé Â» ou non, rien ne se trouve totalement dissocié dans tout ce qui procède de la **Loi des Échanges**... Seules doivent s'observer quelques Â« nuances Â» inhérentes à la **concordance en l'adaptabilité** garante de l'**astatisme** sans lequel la diversification des **spécifismes** ne donnerait lieu à aucune Â« harmonie Â», et précipiterait à trop court terme Â« une cessation d'échange Â» que nous qualifierons - pour la circonstance - Â« d'universelle Â», autrement formulé : une **rupture** que seul le **Systématisme Originel** serait alors capable de*

moduler par ce que vous n'ignorez plus être une **récurrence réadaptatrice**.

JANTEL :

Ce que vous exprimez là nous ramène aux propos trentenaires de KARZENSTEIN quand elle nous avait signifié que le fait que Â« les espèces Â» puissent se rejoindre poserait problème... Ce ne sont pas les termes exacts employés par KARZENSTEIN, mais cela ne modifie en rien l'idée émise...

JADÖPHER :

Idée qui, de toute évidence, ne cause plus chez vous l'indignation qu'elle avait soulevée à l'époque...

JANTEL :

Dans la mesure où il est acquis que le **Systématisme Originel** ne nourrit aucun Â« état d'âme Â», avouons qu'il serait totalement vain de se rebeller contre ce qui demeure le produit d'une prédétermination à laquelle nous n'aurons jamais accès. Néanmoins, je ne saurais prétendre qu'il s'agit là d'**acceptation** au sens où vous nous avez fait valoir cette dernière... Au mieux, je considérerais notre réaction comme étant de la **tolérance**, et au pire, je l'assimilerais à de la **résignation**. Cette constatation m'engage à reconnaître, une fois de plus, que le chemin est long qui mène à l'**ataraxie**...

JADÖPHER :

Soit, mais la chose ne revêt de réelle importance, JANTEL, qu'en raison de votre appartenance à la catégorie des espèces pensantes.

JANTEL :

À mon humble avis - et d'autres le partagent avec moi -, nous trouver pourvus de cette **conscience participative au mouvement** n'est pas ce qui a pu nous arriver de mieux, suite au Â« produit de seconde nature Â» que nous sommes devenus, à cause de l'expérience malheureuse pratiquée jadis par nos prédécesseurs. Â« L'émotionnel Â» qui résulte de cet état doit, certes, Â« servir Â» à la participation que nous devons à la **chaîne alimentaire**, mais était-ce véritablement utile de vivre Â« la situation Â» de cette manière ? KARZENSTEIN, pour ne citer qu'elle, n'en paraissait pas tellement convaincue en mars 1983, quand elle nous confia que, pour vous, la chose n'était pas Â« programmée selon la façon que nous avons de la vivre Â»... Là encore, je ne la cite pas mot pour mot, mais je pense que Â« la forme Â» ne dissimule en rien Â« le fond Â».

JADÖPHER :

*En fait, il convient de dire que la chose, en son cheminement, ne se révéla qu'au fur et à mesure des **ruptures** vécues par les descendants de Â« l'espèce Â» ayant succédé à l'Androgyne. Les périodes consacrant les **fin de cycliques** connaissent toujours d'importantes Â« répercussions Â» pour tout ce qui appartient à l'**évolution**, c'est-à-dire à l'**élaboration continue de l'agencement** du Â« tout existant Â»... Dans le cas des **espèces pensantes**, donc ayant une **conscience participative au mouvement**, les principaux effets de ces Â« répercussions Â» concernent Â« la modification des **entéléchies** Â». Je ne vous apprendrai plus rien en vous rappelant que la quasi-totalité de ces modifications s'effectue dans le **suspensif** [7], là où l'élément de viabilité n'exerce plus sa praxie en fonction de Â« la quantité Â» mais de Â« la densité Â», la **ladilution post-rupture**, en la **répartition** qui la définit, se voulant Â« l'élément fédérateur Â» de tout ce qui pourvoit aux **récurrences réadaptatrices**. Ainsi, pour en revenir à ce qui suscite le questionnement que vous avez formulé avec votre amie*

CHANTAL, ce qui s'affirme voué à une **revolumisation** se trouve reconduit à travers un nouveau Â« support identitaire Â», tel que vous l'exprimez justement dans votre texte musicalisé Â« Voeu pieux Â». Seule encore, varie Â« la durée Â» de la période en fonction de laquelle s'opère Â« le retour Â» dans ce que figure le nouveau Â« support identitaire Â». Pour les individus non promis à une **mue évolutive**, Â« espacer Â» les fréquences de ces Â« retours Â» passe par Â« une unitarisation Â» de ce que propose l'**Osmose attractive**, lors des **phases de réverbération** s'opérant avec le **Vide**, au fur et à mesure du déroulement d'une Â« existence Â».

JANTEL :

D'où l'importance de Â« fréquenter Â», le plus souvent possible, le **Vide**, de manière à mieux Â« percevoir Â» les **informations** que nous Â« recevons Â» de l'**Absolu**, autrement dit pour ce qui nous concerne : nous adonner au **théorétisme** que vous nous conseillez régulièrement...

JADÖPHER :

*Mieux Â« contrôler les **directionnels** Â», Â« orienter les **projections** Â», dépendent de cet Â« exercice Â» rendu - il convient de le dire - assez mal aisé de par les effets actuels du **synchrotronisme** : effets qui favorisent l'**Osmose attractive** avec le **Volume**, bien davantage qu'ils ne l'autorisent avec le **Vide**. Sur ce, il se révèle pour le moins raisonnable d'interrompre cet entretien qui vous permettra de Â« vivre Â» avec votre entourage, proche ou lointain, le **rendu** nécessaire à votre Â« vocation Â». Entourage auquel mes semblables et moi-même adressons un profond respect, indépendamment de Â« l'équation Â» dont votre présence, quelque peu Â« inopportune Â», continue de faire l'objet .*

[1] Voir l'article : [Concept de prise de conscience - analyse](#)

[2] Voir l'article : [Principe de rejet, concept de renoncement / rejet - citations](#)

[3] Voir l'article : [Aspects de la prise de conscience et du rejet chez les mues évolutives](#)

[4] Spécifisme : cf spécifique, latin species, espèce ; se dit de ce qui appartient en propre à une espèce

[5] Cf [23 juin 1999](#)

[6] Voir l'article : [Concept de convertibilité - analyse](#)

[7] Entéléchie signifie littéralement : « fait de se tenir dans ses limites » ou « action de conserver ce qu'on possède ». (Wiktionary) - Le « suspensif » est le siège des états de suspens, après la mort. - La « dilution des entéléchies dans le suspensif » est donc la perte de cohérence de l'amalgame inconscient persistant après la mort.